

ibo nieuwsbrief



Informatiebeheer Onderwijs

nummer 25 - april 2010

Van de voorzitter

“Vanaf 14 mei 2003 voorzitter van Ibo, en bestuurslid vanaf 1997: Dat zijn heel wat jaren waarop ik terug kan kijken. Dan wordt er altijd van je verwacht dat je evalueert - wat was je verdienste en waar kijk je met minder genoegen op terug?

Nou, vooruit dan maar.

Ik zie het als een succes dat sinds mijn aantreden Ibo verder geprofessionaliseerd is. De organisatie is goed, informatievoorziening aan de bestuursleden is goed en dat betekent dat we als bestuur efficiënt kunnen vergaderen en besluiten nemen.

Mijn misser is er een van relatief recente datum. Toen wij wisten dat we met Topicus in zee zouden gaan voor het ontwikkelen van @VO 3.0 hadden we meteen de gebruikersvereniging Vocus moeten betrekken bij de plannen. Om eerlijk te zijn: we hebben er niet aan gedacht. Dat reken ik mezelf aan. Gelukkig is de samenwerking nu goed. Samen oplopen, samen dezelfde belangen uitdragen, samen dezelfde moeilijkheden overwinnen. De eenheid ontstaat dan vanzelf, omdat het is voortgekomen uit mensen - hoe gaan die met elkaar om, vertrouwen die elkaar?

Die stijl heb ik altijd geprobeerd in Ibo in te bouwen en dat is met Vocus misgegaan. Dat vind ik jammer. Ik hoop van harte dat het samengevoel dat nu aan het ontstaan is zich verder ontwikkelt.

Ik hou van organische groei, de dingen die zomaar op je pad komen, die je oppakt omdat ze te belangrijk zijn om te laten liggen. Jan Zengerink, voormalig Ibo bestuurslid, Informaticus en columnist van dit blad, heeft al in de tijd dat Topicus met Vocus en ParnasSys begon, gepleit voor een

dergelijke ICT-omgeving voor @VO. Hij had gelijk. De open webbased multitenant systemen zijn de industriestandaard geworden, in de zorg, in de financiële wereld, en juist het onderwijs kan niet achterblijven. Een goed voorbeeld van dingen die voorbij komen en waar je als belangenvereniging op ICT gebied wat mee moet. Voor de toekomst van de scholen en de beheersing van de kosten.

Mijn medebestuursleden zijn onder mijn voorzitterschap nooit geconfronteerd geweest met grote beleidsnotities en grootse plannen, waarover net als over regeerakkoorden eindeloos wordt vergaderd om vervolgens te worden ingehaald door de realiteit. Menig beleidsnotitie belandt in de kast, dat is op scholen ook zo.

Terugkijkend heb ik altijd geprobeerd op hoofdlijnen te sturen. Dat is en dat blijft het belang van het programma. We hebben nu versie 3 van @VO en vergis je niet, ondanks het kleinere marktaandeel van nu, is het systeem de absolute voorloper in het VO.

De groei kan niet uitblijven, vooral als schoolleiders zich een beetje met ICT gaan bemoeien. Helaas weet menig schoolleider weinig van automatisering. Dat vinden ze niet belangrijk. Als gebruikers maar tevreden zijn, maar: gebruikers zijn behoudzuchtig.

Als die eenmaal ergens aan gewend zijn, zijn ze moeilijk los te weken. Gebruikersbelang is belangrijk voor draagvlak in de school, - helemaal mee eens. Maar gebruikers moeten niet de strategische keuzes van een school kunnen blokkeren.

Lees verder op de volgende pagina >>

2

interview:

Innovatie lesmateriaal stagneert.

Vooraf aanbestedingsregels werken

contraproductief.



en verder

3 Openheid en vrije keuze voor scholen

5 De toekomst ligt in connectivity

6 Column Jan Zengerink, informaticus

8 Kennisdelen in het Noorden

10 Column van Ad de Goffau, projectleider Ibo

11 Het OOG vergelijkt 2.x en 3.0, door Bert Spruijt

Het is door de jaren heen de taak van de gebruikersvereniging geworden verder te kijken dan een beetje hier of bytje daar. Maar natuurlijk moet je het ene doen en het andere niet laten. Ook de functionaliteit van het systeem is belangrijk. En dat is stevig gedelegeerd, bij het OOG en de Kenniskringen. Samen met de partners Simac en Topicus kijkt het IbO bestuur naar de grote lijn, waarbij we voor een open systeem hebben gekozen, juist omdat we de eigenheid van scholen herkennen en erkennen. In dit nummer zegt Kees Mastenbroek van Topicus er meer over, die kan dat beter dan ik.

Ik ga nu van mijn pensioen genieten. Grote plannen? Ook in mijn privéleven ben ik daar de man niet naar. Ook daar zie ik wel wat er op mijn pad komt. En er komt altijd wat. Ik zal IbO zeker blijven volgen, maar uiteindelijk neem je afstand, en dat moet ook. Ik dank allen voor de samenwerking, al die mensen die de vereniging zijn trouw gebleven, ook toen het niet allemaal zo vlotjes ging. Die mensen kan ik verzekeren dat hun keuze de juiste is geweest. Dat is voor mij als bijna ex-voorzitter een hele prettige gedachte”.

Jan Dijkstra
Voorzitter IbO



— Een interview met Sijko Wierenga —

Innovatie lesmateriaal stagneert

Vooral aanbestedingsregels werken contraproductief

Schooldirecties kijken al langer naar alternatieven voor boeken. Dit vanwege de kosten, maar ook om tegemoet te komen aan de wens van docenten om een eigen stempel op het lesmateriaal te kunnen drukken. Book2Fit is een initiatief van Ricoh en twee partners die op deze ontwikkeling inspeelt.

Sijko Wierenga: “Het principe van Book2Fit is om het bestaande lesmateriaal van educatieve uitgeverijen in delen op te knippen (hoofdstukken of thema’s), zodat docenten daar zelf mee aan de slag kunnen. Book2Fit levert een tool waarmee docenten deze bestaande content kunnen gebruiken voor de ontwikkeling van hun eigen materiaal. Docenten kunnen kiezen of ze heel dicht bij de methode blijven of een eigen leerlijn opzetten.

Met uitgevers is afgesproken dat zij aan de elementen een tarief hangen. In de tool worden de tarieven per element getoond, dus de docent kan kijken en vergelijken. In het samenstellen van zijn lesmateriaal kan hij het tarief laten meewegen. De tarieven voor de uitgevers worden door Book2Fit keurig afgedragen. De school betaalt behalve deze afdracht alleen voor het gebruik van de tool, de Printing on Demand service en de distributie.

Het is een unieke propositie en toch dreigt het project te stagneren. Dat komt omdat scholen door de Europese aanbestedingen de neiging hebben om al hun lesmateriaal in één keer voor meerdere jaren aan te besteden. Op het moment dat een partij zo’n aanbesteding wint, hebben die volgens de wet het recht - bij uitsluiting van anderen zelfs - om dus al het lesmateriaal aan zo’n school te leveren. De school is daarmee uitgeleverd aan één partij en is afhankelijk van het belang van een dergelijke partij om met initiatieven te komen die op korte termijn ten koste kunnen gaan van hun omzet of rendement. Samengevat zit de stagnatie in het feit dat de wetgever heeft besloten dat het op deze manier moet gebeuren, én dat de scholen dat ook op deze manier hebben ingevuld in hun bestekken. Daar komt nog bij dat in het huidige distributiekanaal de beschikbaarheid van tweedehands lesmateriaal (boeken) een belangrijke rol speelt. Als een school uit kostenoverweging zo aanbesteedt dat er ook tweedehands materiaal ingezet mag worden, kun je daar als nieuwe partij niet tegenop, al heb je nog zo’n mooie propositie”.

“Maar het is niet alleen een probleem van het distributiekanaal. Scholen hebben namelijk wel degelijk de mogelijkheid om hun lesmateriaal op een andere manier aan te besteden, zodat de mogelijkheden voor nieuwe innovatieve intreders groter worden. Echter, in de afgelopen ronde van aanbestedingen zaten veel scholen niet om extra werk verleggen en maakten ze het bestek zo veel mogelijk aansluitend op de werkwijze die ze al jarenlang gebruikten. Dan moet je niet gek kijken als alleen de bestaande partijen kunnen inschrijven”.

Het feit dat scholen nu het boekengeld als een lumpsum ontvangen, ziet Sijko Wierenga op zich niet als een slechte ontwikkeling. Wierenga: “Vroeger koos de docent het lesmateriaal en liet de prijs niet meewegen. Nu is er plotseling een school met een budget en is er een prijsmechanisme geïntroduceerd. Je kunt niet verwachten dat de scholenmarkt er meteen professioneel mee omgaat. Maar het is mijn persoonlijke verwachting dat we over een jaar of tien toch een meer diverse wereld zullen aantreffen, waarbij scholen het voor zichzelf duidelijker zullen hebben wat ze met het lesmateriaal willen. Om daar naartoe te werken zouden scholen niet meer aan een extern boekenfonds moeten beginnen en zich zeker niet voor meerdere jaren moeten vastleggen. Dan pas kan de huidige aanbodmarkt veranderen in een vraagmarkt. Daarnaast mag je van de overheid verwachten dat zij scholen inhoudelijk ondersteunt bij het op een andere manier aanbesteden.

De Taskforce Gratis Schoolboeken heeft dat een beetje laten liggen en nu gaat alle aandacht naar initiatieven als Wikiwijs. Op zich prima, maar de echte verandering zal toch echt vanuit de bestaande situatie, dat wil zeggen het gebruik van materiaal van de educatieve uitgeverijen, moeten evolueren.” ■



— Een interview met Kees Mastenbroek —

Met gedwongen winkelnering kom je aan de competentie van de scholen zelf

Voor Topicus is openheid en vrije keuze het parool.

Scholen onderscheiden zich van elkaar door hun onderwijskundige inzichten. De keuze voor digitale middelen die bij die didactische inzichten aansluiten zou daarom zonder meer onbelemmerd moeten zijn. Alle aanbieders van diensten aan scholen, dus ook de leveranciers van ICT producten, moeten zich bewust zijn van de eigenheid van scholen vindt Kees Mastenbroek van Topicus.

Kees Mastenbroek: “Op scholen heb je met een community van professionals te maken, dat wil zeggen met een grote verscheidenheid aan gebruikers die op professionele wijze met hun eigen werk bezig zijn, zoals docenten, begeleiders en roostermakers. Voor leveranciers van faciliterende systemen zoals leerlinginformatie-systemen en elektronische leeromgevingen, is het belangrijk om in de gaten te houden dat de community van zichzelf is. De community is niet ons eigendom, dus het is niet onze rol om te bepalen wat een school wél en wat een school níet moet gebruiken, - of dit af te dwingen met een betere koppeling of integratie met het kernsysteem. Wij hebben de filosofie dat het de professionals binnen de school zijn die hun keuze maken voor een deelsysteem. Dit impliceert dat je het administratieve systeem zo in elkaar moet steken dat je geen mogelijkheid hoeft uit te sluiten als het gaat om de aansluiting van moderne satellietssystemen.

Tot op zekere hoogte is welke functionaliteit wél en welke níet thuis-

hoort in een administratiepakket arbitrair. Wat we nu een volwassen schooladministratiepakket noemen is veel breder dan het vroeger was. In eerste instantie wordt nieuwe functionaliteit vaak ondersteund door pakketten die los staan van het administratiesysteem. Nadat een bepaalde consensus is ontstaan hoe iets moet werken wordt het als standaardfunctionaliteit opgenomen in het administratiepakket. Zo zijn cijferregistratie en begeleiding nu geïntegreerd en waren dat vroeger niet.

Ook op dit moment bestaan er deelsystemen die geen standaard onderdeel vormen van het administratiepakket: ELO's, portfolio, rooster, financiële systemen, systemen voor utility management en bezettingsplanning. Voor ieder van deze producten bestaan gezonde en competitieve markten, waar echt wat te kiezen valt voor een school.

Wij vinden het niet goed om een school te dwingen om een bepaalde oplossing te kiezen door die te integreren in het administratieve systeem. De leverancier moet een school zeker niet in de richting

van bijvoorbeeld een ELO dwingen. Met een ELO raak je aan het primaire proces: de onderwijskundige keuzes van een school, - en dat zijn juist de zaken waar scholen zich mee onderscheiden.

Als je de techniek goed voor elkaar hebt is er geen enkele reden om met het ene systeem beter te kunnen koppelen dan met het andere. Systemen kunnen tegenwoordig 'onder water' met elkaar communiceren volgens een vastgesteld protocol, zogenoemde webservices. De standaard van webservices wordt breed gedragen in de markt. Die wordt volop door ELO's nagevolgd (overigens nog niet door de roosterpakketten), maar ook door een heleboel systemen waar scholen mee moeten praten die in de buitenwereld staan (RVC's, BRON, het VSV-loket etc) en er komen steeds meer diensten bij (ELD, Onderwijsbrug). Het koppelen met deze systemen is zodanig gestandaardiseerd dat het te vergelijken is met het steken van een stekker in het stopcontact.

Het volgen van open standaarden is niet alleen van belang voor koppelingen. Leraren, leerlingen en ouders moeten een voorziening als een leerlingenadministratie met een standaard browser kunnen benaderen, zonder specifieke plug-ins te hoeven installeren. Daarom kiezen wij ervoor (net als een bedrijf als Google) om met een 'zero footprint' technologie te werken. Dat wil zeggen dat je op de computers van gebruikers alleen maar een browser nodig hebt. Wij kiezen ook voor een moderne onderliggende technologie die het mogelijk maakt om met meerdere scholen van dezelfde infrastructuur gebruik te maken. Een verandering of een nieuwe tabel? Hoeven wij maar één keer te installeren en is daarna direct beschikbaar voor het hele veld. Dit maakt dat de onderhoudslast stukken lager wordt. Op een gegeven moment betaalt dat zich uit. Daar kun je op wachten. Het is niet voor niets dat de hele IT de kant van 100% webgebaseerde multitenant systemen op gaat.

Wij kiezen nadrukkelijk niet voor technologie die niet heel breed wordt gedragen door de markt en we kiezen zeker niet voor een systeem dat alleen de presentatielaag van de applicatie aanpakt. Als je het gewoon netjes doet als leverancier, kun je scholen vrij laten kiezen uit het brede marktaanbod. Wij zorgen dan wel voor een goede integratie van systemen. Dat is ónze filosofie". ■



advertentie

Uw ambities Uw partner

MERCES

Wilt u uw administratieve processen in goede banen leiden?

Wilt u ondersteuning in het optimaal benutten van uw personeelsmanagement-instrumenten?

Wij zijn uw partner. Wij komen uit het onderwijs, daar ligt onze uitgebreide ervaring en expertise waarvan u profiteert.

Maak uw keuzes, ambieer professioneel HR-beleid. Merces

- Integraal personeelsbeleid
- Salaris-administratie
- Financiële administratie

www.merces.nl/uwambitie • info@merces.nl • T 0344 - 64 80 00



De toekomst ligt in connectivity



Ook Vegard Sivertsen, directeur van it's learning Nederland, is er heilig van overtuigd: De toekomst ligt bij 'connectiviteit' ofwel verbindingen. De ontwikkelingen op internet illustreren dit. Applicaties zijn met elkaar verbonden. Denk bijvoorbeeld aan LinkedIn, een populaire webapplicatie om je professionele netwerk in stand te houden. In LinkedIn kun je contacten halen vanaf Gmail, Facebook of Plaxo. Daarnaast is het mogelijk om Twitterberichten automatisch te laten verschijnen op de LinkedIn pagina. Juist met het oog op de gewenste connectivity is it's learning een aantal jaren terug begonnen met het maken van het enige echte open leerplatform. Scholen doen geen concessies aan kwaliteit. Ze kiezen zelf de beste oplossingen en zorgen er voor dat deze naadloos met elkaar samenwerken.

Didactisch platform met optimale connectivity

"Een leerplatform is geen kant-en-klaar product. Het is een verzameling van tools die zich voortdurend ontwikkelen voor ondersteuning in lesgeven, leren, management en administratie. It's learning heeft niet als doel om al deze tools zelf te ontwikkelen, maar zoekt partners die complementair zijn aan ons leerplatform. Denk dan aan bijvoorbeeld digitale content van uitgeverijen, web 2.0-achtige applicaties zoals Twitter, Facebook, Google apps, Gmail enzovoort. De drie productpeilers van it's learning zijn dan ook Openheid, Vrijheid en Samenwerking. Openheid om elk mogelijke applicatie te koppelen aan it's learning, vrijheid door de mogelijkheid om de ELO aan te passen en daarmee een persoonlijke leeromgeving te creëren, en samenwerking door de mogelijkheid om onderdelen van lesmateriaal, portfolio's, tools etc. met andere it's learning gebruikers uit te wisselen. Docenten en leerlingen hebben met één applicatie te maken, maar onder de motorkap zitten er vele integraties met andere applicaties. Denk aan bijvoorbeeld cijfers die automatisch doorgestuurd worden naar de cijferadministratie, roosters die automatisch worden weergegeven en e-mails die vanuit het leerplatform te benaderen zijn.

Politiek draagvlak

"In Noorwegen, het thuisland van it's learning, staat digitale didactiek hoog op de politieke agenda. Onlangs heeft er een hervorming plaatsgevonden: 'De Digitale School'. Dat houdt in dat digitale vaardigheden tot de basisvaardigheden als lezen, schrijven en rekenen zijn gaan behoren. Dus vooral de docent moet uiterst computervaardig zijn. Er is een omvangrijk competentieverhogingsprogramma in gang gezet. Scholen hebben geormerkt geld gekregen voor de nodige competentieverhoging. Docenten worden geacht hier aan mee te werken.

In een land als Engeland is voor iedere school geld beschikbaar gesteld voor een leerplatform. Ook daar vindt de overheid het digitale leren van cruciaal belang voor het hedendaags onderwijs. Daarnaast zijn er speerpunten geformuleerd, zoals Inclusion ('No child left behind'), wat je zou kunnen vergelijken met ons Passend Onderwijs. In Engeland worden digitale leerplatformen ingezet om juist de leerlingen te betrekken die het risico lopen buiten de boot te vallen. Daar zijn toegankelijkheidsstandaarden voor geformuleerd. Helaas is toegankelijkheid in Nederland niet een groot issue. Toch zijn we er bij It's learning trots op om te kunnen zeggen dat we het enige leerplatform in Nederland zijn dat voldoet aan de internationale



toegankelijkheidsstandaarden. Dit maakt It's learning uitermate geschikt voor blinden, slechtzienden en leerlingen met leesproblemen.

Digitale content

"In Nederland is er heel veel digitale content beschikbaar, maar voor de docent is content vaak niet makkelijk toegankelijk: lastig te vinden en werkt vervolgens niet (goed) samen met het leerplatform dat hij of zij gebruikt. Onze gebruikers willen veel liever hun digitale content in het leerplatform zelf beheren. Toch zien we nog steeds dat er veel gebruik wordt gemaakt van de zogenoemde methodesites. Gelukkig maakt een aantal uitgeverijen nu de stap om af te stappen van methodesites en leveren ze steeds meer van hun digitale content via zogenoemde SCORM-pakketten (*Internationale e-learning standaard, red.*). Dit heeft als voordeel dat docenten de content vrij kunnen arrangeren in het leerplatform en dat alle rapportages netjes binnen één omgeving blijven".

Toekomst

"De signalen die ik opvang wijzen erop dat de rol van de docent van de toekomst niet zo zeer in het ontwikkelen van digitale content zit, maar meer in het arrangeren van bestaand materiaal van o.a. uitgeverijen. Er is zo veel materiaal vrij verkrijgbaar op Internet! Het zou jammer zijn als je dit niet gebruikt om het vak actueler en interessanter te maken. Je kunt ontzettend veel leuk lesmateriaal vinden door een avondje te Googelen. Nieuwe vaardigheden eisen natuurlijk nieuwe competenties. Het is daarom belangrijk dat een overheid zorgt voor de nodige steun".

Succesfactoren voor de digitale school

"Het onderwijs zit nu in een hele spannende tijd en de ontwikkelingen gaan sneller dan ooit. Dit eist heel veel van de docenten. Ik voorzie dat er generaties overheen gaan voordat we digitale middelen op een net zo natuurlijke manier gebruiken als het oude vertrouwde krijtjesbord. De sleutelwoorden liggen bij de schoolleiding, de overheid en de lerarenopleidingen die de nieuwe generatie leraren zullen opleiden. Voor scholen die hun stappen aan het zetten zijn in de richting van de digitale school heb ik het volgende advies: "Zorg ervoor dat je een goede en enthousiaste voortrekkersgroep hebt, betrek het management, neem de implementatie serieus en investeer tijd en geld om het goed neer te zetten. Uiteraard moeten de randvoorwaarden zoals voldoende computers en goede internetverbindingen in orde zijn. Ik heb echt scholen meegemaakt die binnen drie maanden op 100 % gebruik zaten en daarnaast een duidelijk doel voor ogen hebben wat zij met hun eigen leerplatform willen gaan bereiken". ■



Voor deze vijftiende nieuwsbrief ben ik nog eens naar oude columns gaan kijken. Het eerste dat me opvalt is de wijze waarop we voortdurend laten zien dat we betrokken zijn bij het wel en wee van “ons” schooladministratiepakket. Een kritische vriend, zo mag je de IbO wel noemen denk ik, als je ziet wat er allemaal aan de orde komt aan zaken die met @VO te maken hebben. Niet vanuit de gedachte om het beter te weten maar om het pakket beter te laten functioneren, zoals de gebruikers dat willen.

Verder valt op dat er steeds in gesprek wordt gegaan met marktpartijen die voor de gebruikers van @VO een meerwaarde weten te creëren. Er wordt daarbij niet over één nacht ijs gegaan. Partijen worden uitgenodigd hun aanbod te komen toelichten voor het bestuur. Soms wordt er aanvullend onderzoek gedaan. En soms wordt een aanbod te licht bevonden. Soms echter gaat het verder naar de gebruikers.

Informatiebeheer onderwijs, de naam van de vereniging, blijkt steeds meer bewaarheid te worden. Gesprekspartner in alles wat te maken heeft met het informatiebeheer in de scholen. Als individuele school ben je er te klein voor, als je de inhoudelijke bekwaamheid al hebt. Ook grotere schoolbesturen blijken de waarde van de IbO op dit punt te onderkennen. Het meedoen met testen, kennisuitwisseling tussen scholen, samen optrekken bij vernieuwingstrajecten: samen gaat beter dan alleen.

Wat me ook opvalt is dat er nog steeds weinig scholen zijn die in hun management leidinggevend hebben die de vertaalslag tussen onderwijs en ict kunnen maken.

De facto betekent dit dat er nog veel langs elkaar heen gewerkt zal worden. En dat er dus veel geld over de balk gegooid wordt. Wat ik persoonlijk erg jammer vind, al was het maar omdat je voor dat geld veel leuke onderwijskundige dingen zou kunnen doen. Daar zijn scholen dacht ik voor op- en ingericht.

Tenslotte wil ik een ergernis met u delen. Denkt u eens in wat er aan tijd, moeite, menskracht en dus geld is geïnvesteerd in uw eigen school om een goed en soepel werkend schooladministratiepakket te hebben. Uw werknemers zijn allemaal eindelijk gewend aan hoe men met dit pakket moet werken. Dan bedenkt “men” dat een ander pakket toch leuker zou zijn. Meestal gebeurt dat op basis van een kleine flink schreeuwende minderheid in de school die de kat de bel aan bindt. Er zijn scholen die “overnight” hun met veel moeite en geld betaalde pakket over de muur gooien en een ander pakket in huis nemen. Waar weer veel geld en moeite in gestoken wordt en waar men tenslotte ook weer tegen problemen aanloopt. Want, en dat is vervelend, ik ben nog geen enkel pakket tegen gekomen dat niet ergens een steekje laat vallen. Ja, ook dat pakket dat zojuist door een Edense firma is overgenomen kent problemen. Vraag maar eens wat rond. Dat geldt ook voor Microsoft, dat geldt voor Apple, en dat geldt ook voor schooladministratiepakketten.

Fouten verdwijnen echter alleen uit pakketten als de gebruikers aan de bel trekken. Wie wegloupt helpt niet mee in dit proces. Jammer.

Als u deze nieuwsbrief krijgt is @VO versie 3 gelanceerd. De eerste gebruiker heeft zijn pakket al in de school uitgezet. Ben benieuwd of de ontwikkelaars goed geluisterd hebben naar de gebruikers. ■

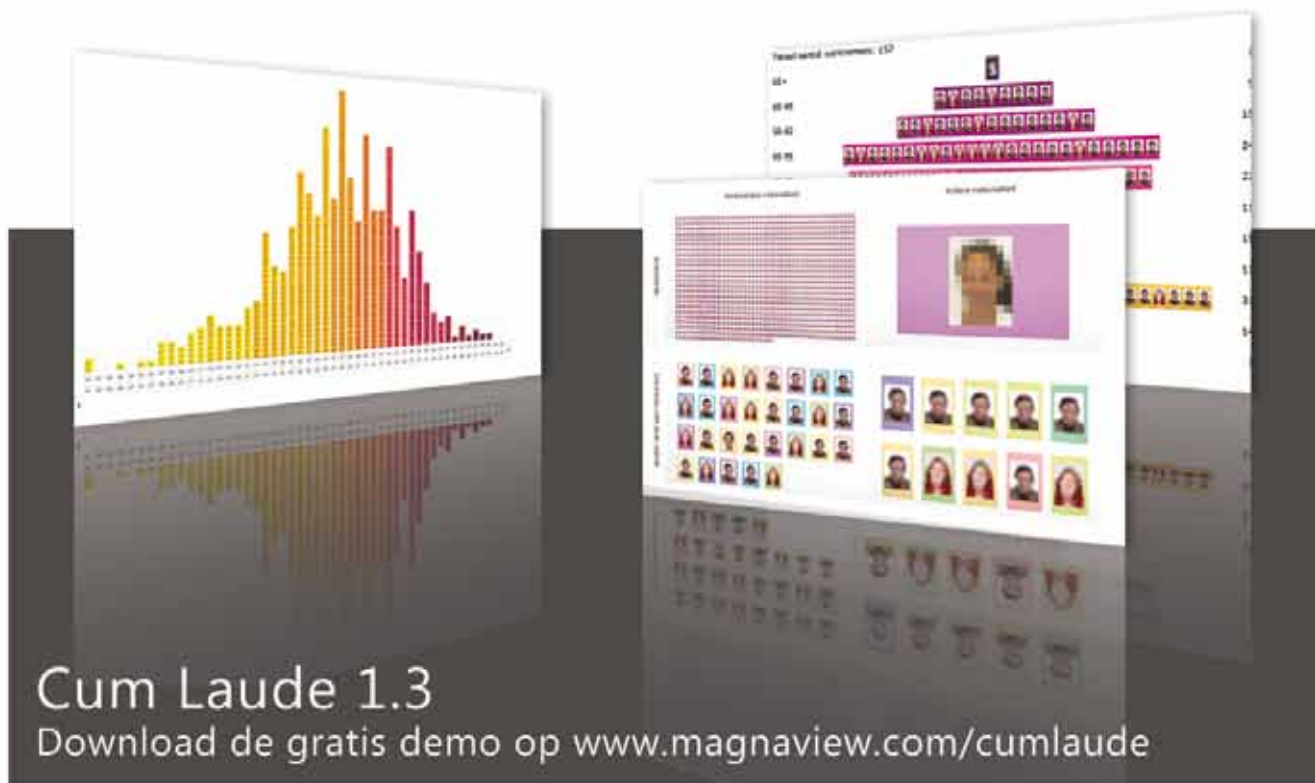
advertentie



Nedap Education levert oplossingen op het gebied van aan- en afwezigheidsregistratie, toegangscontrole en locker management. Deze kunnen geïntegreerd worden met systemen van derden zoals leerling administratie pakketten, betaalsystemen en systemen voor kaart management. Met deze mogelijkheden voor het verzamelen en verwerken van individuele data hebben onderwijsinstellingen de beschikking over een gebruiksvriendelijk informatiesysteem op maat.

MagnaView Cum Laude

Brengt schoolinformatie *écht* tot leven!



Cum Laude 1.3
Download de gratis demo op www.magnaview.com/cumlaude

MagnaView heeft ruime ervaring in het onderwijs en kent de noodzaak van scholen om inzicht in hun gegevens te krijgen. Cum Laude toont u **managementinformatie** over uw leerlingbestand, cijfers, afwezigheid, loopbanen en docenten.

Voordelen Cum Laude:

- Directe koppeling met de @VO database
- Krachtige visuele presentatie
- Eenvoudige interactie
- Razendsnelle managementinformatie



Neem voor meer informatie contact op met Simac Onderwijs



Kennisdelen in het Noorden

De gastgevende school voor de Kenniskring Noord, gehouden op 16 februari, was CSG Liudger te Drachten, een brede school met Praktijkonderwijs, VMBO, HAVO/VWO en Gymnasium, 5 locaties en 3000 leerlingen. Op de school staan 1000 computers, 30 servers en er draaien 400 onderwijsapplicaties. Robert Friik is hoofd van de ICT.

Marijke Beijleveldt, lid van de Commissie Voorbereiding, geeft een presentatie van het gebruik van het LVS bij CSG Liudger. De voorbereiding voor de invoering van het LVS is belangrijk. Vooral het toekennen van autorisaties aan de rollen Docent, Mentor, Teamleider, Schoolleiding, Decaan, Lid Zorgteam en IB'er vereist gedegen overleg - en nog duurt de discussie voort terwijl nu iedereen met het LVS werkt. Docenten willen graag ook rechten in de dossiers, terwijl dat bij ons is voorbehouden aan begeleiders. De collega's zijn nu geheel gewend aan digitale dossiers. De papierstroom is nog niet geheel uit de wereld, want van basis-scholen en instanties komt er nog regelmatig een en ander binnen. De uitgaande stroom bij Liudger is wel nagenoeg geheel gedigitaliseerd - er komt geen papier of postbezorging meer aan te pas.



Ina Leenheer, Lieneke Hamstra en Robert Friik

Notities worden gebruikt door iedereen en kunnen worden gedeeld met personen naar keuze. Hiermee regelen docenten de onderlinge communicatie over leerlingen (mentoren en begeleiders kunnen eventueel belangrijke notities opnemen in het dossier.) Neemt echter een docent de 'klas over' kan hij of zij niet beschikken over de notities voor de voorganger. Dit wordt genoteerd als een wens. Marijke Beijleveldt stelt dat er veel meer mogelijkheden in het LVS zijn dan zij gebruiken.

Daarnaast ervaart zij de menuboom vaak als een rommeltje. Anderen hebben van de ervaring van Liudger geleerd en hebben de LVS-items gestandaardiseerd. "Interessant" vindt Marijke, "de eerste tip van vandaag is al binnen".

De tweede tip komt van Caspar Bijleveld van het Ommelander College, die 'zachte' beoordelingscriteria (onderverdeeld in categorieën zoals huiswerk, werkhouding etc en de beoordelings-schaal) niet in het LVS heeft opgenomen maar in Resultaten.



Afgesproken wordt dat opzetjes voor de inrichting van het LVS via de profielsite wordt gedeeld. Met name de verdeling in LVS-items is voor de anderen interessant. Ook staat er een handleiding, geplaatst door Gerard Ottink van het Assink College. Na de presentatie wordt er gediscussieerd over de afspraken rond en vastlegging van heel vertrouwelijke informatie, ook in verband met het recht op inzage en ouders en leerlingen vanaf 16 jaar.

Daarna kondigt Ad de Goffau de IbO-dag aan, die gehouden wordt op 14 april. @VO 3.0 komt uitgebreid aan bod. Ook schoolleiders worden nadrukkelijk uitgenodigd. Voor hen is, evenals vorig jaar, een aangepast programma samengesteld over meer beleidsmatige zaken.

John Stam van Simac laat wat zien van @VO 3.0, met name het stuk Begeleiding. Heel veel tabellen en externe adressen hoeven door de school niet te worden onderhouden. Die worden centraal aangeleverd. LVS-gegevens, resultaten, absenties worden voornamelijk via het kwadrant benaderd. Geert van Dijken sluit de bijeenkomst af. Alle aanwezigen mogen twee wensen over nieuwe functionaliteit doen. IbO zal de meest voorkomende wens in overleg met Simac en Topicus laten realiseren.

En dan wordt de volgende Kenniskring afgesproken. De gastgevende school zal het Ommelander College zijn in Appingedam 'al behoorlijk in de richting van Denemarken'.

Voor de 26 aanwezigen geen bezwaar, zij komen graag. Want het was weer een prima bijeenkomst. ■

Bert Nederhof en Jan Stip van het Emelwerda College
 "We zijn met ons LVS ongeveer zo ver als de gastschool. We horen nu van anderen over een andere inrichting en zijn daar zeer benieuwd naar. We hebben de namen al genoteerd. Het is immers grote onzin om het wiel opnieuw te gaan uitvinden. En wij leveren onze bijdrage ook hoor, een van de vorige keren konden ze bij ons terecht".



Kennis en Kring

Onderhoudsoverleg Gebruikers (OOG)



In deze column worden de actuele zaken van het OOG belicht en wordt vooruitgekeken naar de ontwikkeling van @VO.

IbO-dag

Op de IbO-dag van woensdag 14 april wordt 's ochtends ook aandacht besteed aan het forum en hoe nu verder met alle onderhanden wensen. Hier gaat een en ander veranderen. Met de komst van @VO 3.0 zijn ook veel wensen in vervulling gegaan.

@VO 3.0

Het OOG speelt een rol bij de start van de ingebruikname van @VO 3.0 bij onze scholen. De functionaliteit zal worden vergeleken met @VO 2.35 met betrekking tot alle belangrijke processen in de school waar @VO bij wordt gebruikt. Hiervoor zullen de leden van het OOG bezoeken afleggen bij enkele scholen die recent zijn gestart met de implementatie van @VO 3.0. De zaken die hieruit naar voren komen zullen worden besproken met Simac Onderwijs.

Kennis(en)Kringen

Als u dit leest zijn de kenniskringen die IbO in februari en maart heeft georganiseerd alweer achter de rug. In acht regio's is er een bijeenkomst gehouden waarbij diverse onderwerpen aan bod kwamen. Onder andere stonden absentie op de agenda en resultaten maar ook het LVS en Webportaal. In alle bijeenkomsten is ook aandacht besteed aan @VO 3.0 en gekeken naar de nieuwe mogelijkheden die dit biedt. Ook is er weer een bijeenkomst georganiseerd voor het praktijkonderwijs. De animo voor de kenniskringen blijft onverminderd goed. In deze nieuwsbrief is een verslag van een van die kenniskringen opgenomen. Van alle bijeenkomsten is een verslag gemaakt. Leden kunnen deze verslagen opvragen op onze website (www.informatiebeheeronderwijs.nl, keuze Verslagen).

In september en oktober 2010 zal weer een volgende ronde van kenniskringen worden gepland. De aankondiging en het rooster kunt u net voor de zomervakantie verwachten. Alle leden ontvangen een persoonlijke uitnodiging. ■



Het OOG is er voor u. Met uw mening geeft het OOG richting aan @VO. U kunt het forum bereiken via de IbO-site (www.informatiebeheeronderwijs.nl, keuze OOG).

Voor contacten en uitwisseling - de PROFIELSITE is een onderdeel van de IbO website

Kort nieuws

Nieuws

IbO dag 14 april

Voor de aankomende IbO-dag van 14 april a.s. is de bekende spreker Daan Quakernaat uitgenodigd. Daan Quakernaat is 40 jaar oud en spreker van beroep. Hij studeerde Cognitieve Kunstmatige Intelligentie aan de faculteit der Wijsbegeerte, Universiteit Utrecht. Sindsdien is hij op zoek naar de balans tussen mens en machine, angst en controle, passie en structuur. Al jaren spoort Daan Quakernaat zijn gehoor aan om kathedralen te gaan bouwen. Niet bang zijn voor een stevige aanpak en: 'the sky is the limit'.

Op de IbO dag nodigt Daan Quakernaat u uit om kathedralen te gaan bouwen. Alle randvoorwaarden zijn immers aanwezig om de komende jaren een enorme slag te gaan maken op het gebied van informatieoverdracht, - het fundament onder de samenwerking in de school zelf en de onderwijskundige identiteit.

Voor alle schoolleiders in het VO

Het belang van een goede informatieoverdracht is een pakket overstijgend thema. Ook schoolleiders van de niet-IbO scholen zijn daarom van harte uitgenodigd om zich te laten inspireren door de presentatie van Daan Quakernaat. Daarna is er een kennissessie over het onderwerp onder leiding van een expert, waarbij het thema wordt uitgediept en onderling kennis en ervaringen worden uitgewisseld. Ook kunnen schoolmanagers kiezen voor de parallelle kennissessie met als het onderwerp Vensters voor verantwoording. De kennissessies zijn gewaardeerde bijeenkomsten, waarbij op een snelle en pragmatische manier veel kennis wordt opgedaan.



Het OOG vergelijkt 2.x en 3.0, maar... Hoe definieer je verlies van functionaliteit?

Bert Spruijt is bij de Almeerse Scholengroep begonnen als applicatiebeheerder toen die nog bestond uit een groep van drie VO scholen. Nu zijn er bij de ASG acht VO scholen aangesloten waaronder een praktijk-school (totaal ruim 8700 leerlingen) en ook nog 52 basisscholen. Elke school heeft een eigen deeltijd applicatiebeheerder. Bert is de applicatiebeheerder voor het bovenschools verband en onderhoudt vanuit die functie uiteraard nauwe contacten met de applicatiebeheerders van de overige scholen.

De ICT coördinatoren van de aangesloten scholen bereiden belangrijke beslissingen op ICT gebied voor, en ook zij hebben een nauwe onderlinge samenwerking. De besluitvorming op ICT gebied vindt plaats op het niveau van een ICT-stuurgroep bestaande uit schoolleiders van de acht VO scholen.



“Ik ben binnengekomen toen drie van onze scholen nog met Schoolplus werkten. Later zijn we overgestapt naar Schoolvision en toen dat niet langer ondersteund werd, zijn we overgestapt op @VO. Het grappige is dat we in ons beslissingstraject van toen naar drie pakketten hebben gekeken: @VO dus, Magister, maar ook Vocus. Vocus was toen nog net niet live, en we hebben er toen niet voor gekozen. Maar we vonden het wel een heel interessant pakket. Het grappige is, dat we straks ‘the best of two worlds’ hebben.

Ik ben meteen toen we met @VO startten in het OOG gekomen. Een beetje ongebruikelijk, maar omdat ik kennis had van de andere systemen én er een vacature was, ben ik het geworden. Men wilde blijkbaar ook wel eens een frisse blik; iemand die zonder @VO achtergrond maar wél met brede kennis van andere systemen meekeek naar het pakket.

Iets waar Schoolvision sterk in was, was de vestigingsscheiding die @VO in zekere mate ook wel kent. Bij alle OOG-wensen ben ik altijd degene die roept dat je het ook per vestiging moet kunnen regelen. Onze scholen zijn autonoom, en vooral voor de praktijkschool gelden andere instellingen.

Er zijn weliswaar situaties waarbij je de vestigingsscheiding zou willen doorbreken en uniformiteit wilt, maar er zijn ook legio gevallen waarbij vestigingsscheiding wél wenselijk is en je toch het gemak van één systeem wilt houden. Overigens moet er op het gebied van vestigingsscheiding nog wat gebeuren in 3.0 voordat wij over kunnen - wij kennen in het huidige @VO een zogenoemde ‘multibrin functionaliteit’: twee brinnummers voor een (praktijk)school. Er is toegezegd dat in 3.0 alle functionaliteit van de 2.X versie meegaat, en de vestigingscheiding die we nu kennen maakt daar onderdeel van uit. Het zou voor de zomer zijn ingebouwd. We wachten af.

Zo kijken we in het OOG verder naar eventueel ontbrekende functionaliteit. We zijn onderverdeeld in groepjes van twee met ieder een aandachtsgebied. Ik kijk met mijn partner naar de processen rond de leerlingadministratie. We beoordelen op drie niveaus:

1. Helemaal niet voorkomend in 3.0;
2. het zit er in maar voor huidige @VO gebruikers niet praktisch;
3. het zit er in maar niet meer op dezelfde manier. Is de alternatieve werkwijze wel wenselijk?

Ik geef een voorbeeld: Voor havoleerlingen bepaalt @VO de profielen automatisch op basis van de vakkenkeuze. Zet je er voor een leerling een vak bij, maakt @VO er zelf een dubbel (of ander) profiel van. @VO 3.0 doet dat niet, want daar moet je voor iedere bekostigingscode die met de IB Groep wordt uitgewisseld (waaronder de profielen) een opleiding aanmaken. Dat betekent dat een leerling die door wijziging van vakkenpakket in een ander profiel valt, handmatig in een andere opleiding geplaatst moet worden. Naar mijn inschatting valt deze kwestie in categorie 2.

Een die wat mij betreft in een zware categorie thuishoort zijn de sms en emailfuncties. @VO 3.0 heeft die ook, maar in 2.X zijn die bij ons gekoppeld aan het verzuim. Is een leerling het eerste uur te laat? Dan gaat er direct een sms naar zijn ouders. We zijn ook dingen tegengekomen waar we echt mee vooruit gaan. Onze scholengroep krijgt iets terug dat met het verscheiden van Schoolvision is verdwenen: Het automatisch genereren van maatregelen op basis van verzuimgedrag. Daar zijn we heel blij mee. En zo zijn er meer dingen.

We zijn nu twee weken met deze functionaliteitsvergelijking bezig. Daarvoor hebben we de bestaande forumwensen op 2.x gespiegeld aan @VO 3.0 in drie hele lange dagsessies. Daar is ook de applicatie-beheerder van Carmel (een Vocus scholengroep red.) bij aanwezig geweest. In 65% tot 70% van de gevallen kunnen de forumwensen worden afgehandeld, - ze zijn ofwel gehonoreerd in 3.0 of niet meer van toepassing omdat 3.0 een ander pakket is.

Nu testen wij in onze eigen werkomgeving op 3.0. In eerste instantie zelfstandig en daarna in het koppel. We maken ook afspraken met de scholen die nu aan het implementeren zijn. Dan gaan we daar ons oor te luisteren leggen over hun bevindingen. En dan maar hopen we dat we niets hebben overgeslagen. Maar je kunt nooit alles voorzien. @VO is een standaard pakket, maar ook weer zo flexibel van opzet dat je nooit kunt voorzien hoe een ander ermee werkt.

Ik vind het OOG lidmaatschap heel waardevol. Je staat vooraan bij de ontwikkelingen, je hoort als een van de eersten wat er gaat gebeuren, en je hebt nog inbreng ook. Je zit met een groep mensen met eenzelfde affiniteit en kennis. En dit is natuurlijk een spannende tijd voor het OOG”. ■

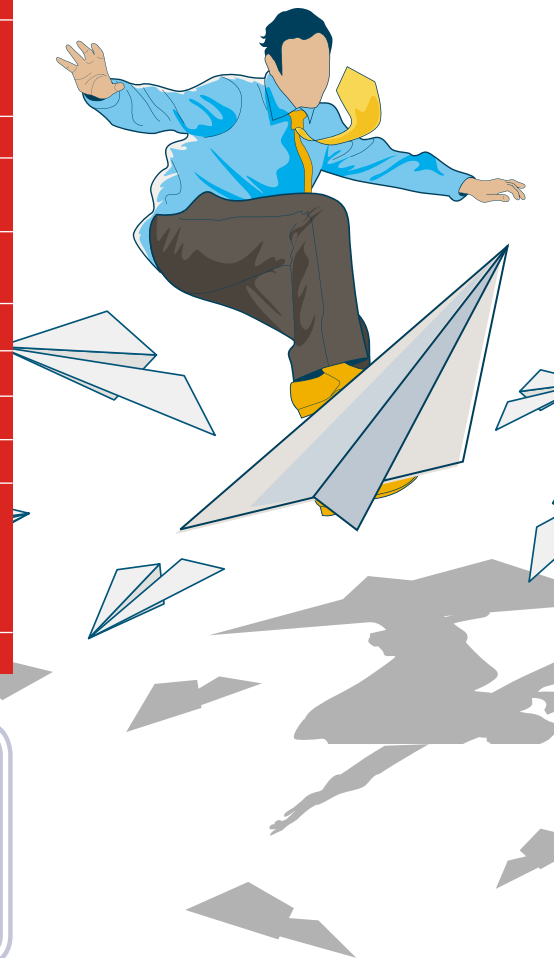
IbO-dag

Woensdag 14 april 2010 • De Werelt te Lunteren

thema

Informatieoverdracht

Tijdschema	Onderdeel Schoolleiders (vanaf 15.00 uur ook niet-IbO leden)	Gebruikers @VO
10.00 - 10.30		Ontvangst met koffie e.d.
10.30 - 11.00		-Opening Jan Dijkstra -Presentatie Gebruikersvereniging Vocus -Terugkoppeling kenniskringen, wensen, forum, klantportaal
11.00 - 12.00		Klantportaal en Ontwikkelingen @VO 2.x en @VO 3.0 Simac Onderwijs
12.00 - 13.00		Lunch
13.00 - 14.00		Informatieoverdracht met @VO 3.0 Martin de Goffau – Edutopics/ParnasSys
14.00 - 14.45	ALV inclusief IbO beleidsplan	Kennismaking MagnaView en IRIS+ Simac Onderwijs
14.45 - 15.00	Pauze - Koffie/thee	
15.00 - 15.15	Plenaire bijeenkomst - Presentatie IbO door Johan Hendriks	
15.15 - 16.00	Keynote spreker - Daan Quakernaat "Informatieoverdracht"	
16.00 - 16.30	Informele contacten met hapje en drankje	
16.30 - 18.00	Kennissessie Informatiebeleid Harry Romkema Geert van Dijken	Kennissessie Vensters voor Verantwoording Thea van den Idsert Jan Dijkstra
18.00 - 19.30	Buffetdiner	



IbO-dag 14 april 2010 in de Werelt te Lunteren

De routebeschrijving is als bijlage bijgevoegd.

Mis dit bijzonder interessante programma niet!

U kunt zich inschrijven via onze website
www.informatiebeheeronderwijs.nl onder *Berichten*.

Schoolleiders!

Laat u in één middag informeren en inspireren over het thema informatieoverdracht, dé kritische succesfactor voor uw school.

Wat moet er worden overgedragen en waarom? Na de presentatie van de inspirerende spreker Daan Quakernaat is er een kennissessie over het thema, waar u samen met uw collega's discussieert en kennis uitwisselt onder leiding van een expert.

In een parallelle kennissessie wordt het thema Vensters voor verantwoording uitgediept.

Kennissessies Informatieoverdracht en Vensters voor verantwoording.

Alle schoolleiders in het VO zijn van harte welkom.

U kunt zich nu aanmelden.

www.informatiebeheeronderwijs.nl